

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicroelectronics

Site inspecté : Rousset

Date de l'inspection: 09 octobre 2008

Constat de l'inspecteur :

Action nationale fluides frigorigères

Les fiches d'intervention de l'opérateur (CARRIER) n'indiquent pas la nature du fluide récupéré.

Le n° d'enregistrement en préfecture (agrément) doit être systématiquement être indiqué (et la validité de l'agrément est de 5 ans).

Ecart aux dispositions de : AN du 7/5/07 sur le contrôle de l'étanchéité
(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et SignatureM. RABIER
Environnement

Rousset

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Les dernières fiches d'intervention sur nos installations vous ont été remises; elles comportent les indications requises par la réglementation. La mise en œuvre du processus pour garantir que toutes les fiches d'intervention soient correctement remplies et en conformité à la réglementation a été rappelé aux sociétés Carrier et Trane par les services techniques de notre société.

Par audit, réalisé en 2009, il sera vérifié l'application stricte de cette règle.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Commentaires :		

L'inspection le 15.12.08

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicroelectronics

Site inspecté : Roussel

Date de l'inspection : 09 octobre 2008

Constat de l'Inspecteur :

Action nationale produits biocides :

la concentration de la subst. active du produit (R) 77356 n'est pas indiquée sur l'étiquette, ni la utilisation autorisée, ni les instructions pour l'emploi, ni le TP (si) .
(type produit) NALCO

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

P. RATIEREZ

Environnement

Ratieriez

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Nous avons demandé à la société Nalco d'apposer les étiquettes sur les bidons identifiés. Ces bidons faisaient partie d'un ancien lot de livraison; les nouvelles étiquettes ont été collées immédiatement sur les bidons repérés. La société Nalco nous a indiqué que la révision du mode d'étiquetage des bidons de produits chimiques qu'elle commercialise dans le monde entier est en cours de mise en œuvre afin de respecter les réglementations en vigueur. Bien entendu, la réglementation française s'applique en totalité sur les bidons commercialisés sur le territoire français. Les bidons de produits Nalco auront donc désormais les étiquetages conformes aux diverses réglementations en vigueur.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

Une copie de la "nouvelle" étiquette du produit aurait pu nous être transmise, avec l'indication des données manquantes.

L'inspection le : 15.12.08

☐ Fiche soldée le :

DRIRE

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicronics

Site inspecté : Rousset

Date de l'inspection: 09 octobre 2008

Constat de l'inspecteur :

Action nationale Bioécide

Produit NALCO STABREX(R) ST40

L'étiquetage n'est pas fidèle à la FDS (étiquette récente)
 (Bromure de sodium au lieu de Hydroxyde de Sodium)
 étiquette FDS

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

M. RAJIREZ

Environnement

Rajirez

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

La société Nalco commercialisant ces produits nous confirme que le contenu des fiches de données de sécurité et les règles d'étiquetage relatives à l'action nationale sur les biocides ne se réfèrent pas à la même réglementation. Les références des deux réglementations en question sont :

FDS : règlement REACH du 18 décembre 2006

Biocides : guide d'étiquetage des biocides du 28 août 2007

La société Nalco nous affirme être en conformité avec ces deux réglementations. La FDS doit indiquer les produits qualifiés de dangereux et le bromure de sodium n'est pas considéré comme tel. Le guide d'étiquetage des biocides précise que la substance active doit être indiquée, c'est donc le cas du bromure de sodium. Il est à noter que tous les bidons de biocides commercialisés par cette société comportent donc deux étiquettes, une se référant à la FDS, une deuxième précisant la substance biocide.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires : [l'article 10 de l'arrêté du 19/5/2004 (N° sur le marché de biocides) mentionne que l'étiquette d'un produit biocide doit indiquer le n° de l'autorisation.]

L'inspection le 15.12.08

☐ Fiche soldée le :

DIRE

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicroelectronics

Site inspecté : Rousset

Date de l'inspection: 09 octobre 2008

Constat de l'inspecteur :

Stockage d'Hydrogène

Le dépotage d'H₂ n'est pas assuré à la mesure du bon fonctionnement de la mise de terre.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

art. 7.6 AP du 5/5/97

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

H. RAJIREZ
Environnement

[Signature]

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Action lancée auprès de notre fournisseur pour assurer les vannes situées sur les potelets dédiés à chaque point de distribution du gaz.

Nous devons adapter le système de supervision de l'installation de distribution de l'hydrogène afin de rendre possible cette fermeture après s'être assuré de la permutation de la distribution sur une autre alimentation ne présentant donc pas de défaut de mise à la terre. Les travaux sont prévus d'être terminés pour courant du 1^{er} trimestre 2009.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé

Oui ☒ Non ☐

Proposition de mise en demeure

Oui ☐ Non ☒

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui ☐ Non ☒

Commentaires :

DIRE

L'inspection le : 15.12.08

☐ Fiche soldée le :

FICHE D'ECART

Fiche n°

5/5

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : STMicroelectronics

Site inspecté : Rousset

Date de l'inspection: 09 octobre 2008

Constat de l'Inspecteur :

Stockage d'hydrogène

les semi-remorques ne sont pas équipés d'un système coupant le débit s'il est supérieur à sa valeur normale.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de :

art. 7.6 AP du 5/5/97

(indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspecteur

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

H. FATHUREL

Enseignement



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application).

La société Air Liquide, propriétaire de ces semi-remorques nous confirme que "l'état de l'art" dans le mode de distribution de ce gaz ne suggère pas de couper la distribution sur la semi-remorque. Le système de coupure est généralement installé au plus près de la semi-remorque dans une armoire dédiée, nous appelons cela le potelet. Il y a un potelet dédié à chaque semi-remorque.

Air Liquide nous confirme que la coupure sur la semi-remorque est requise pour les gaz liquéfiés inflammables, et pas pour les gaz comprimés inflammables; l'hydrogène nous est livré en phase gazeuse, il n'est pas liquéfié.

Nous vous confirmons, qu'en cas de surdébit, notre installation est équipée de système de coupure automatique sur les deux réseaux alimentant le bâtiment 1 (Ex Fab 6) et le bâtiment 2 (Fab 8).

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Ecart relevé	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>

Commentaires : Ce point devra être évoqué dans le DBAE à venir.

Si le dispositif correspond bien aux NTD (...) et en fonction des résultats de la procédure d'inspection, il pourra être proposé de modifier cette prescription.

L'inspection de : 15.12.08

SUITE